**ПРОТОКОЛ**

**заседания Экспертного совета по энергетике**

**при Управлении Федеральной антимонопольной службы**

**по Нижегородской области**

**город Нижний Новгород 12 ноября 2015 года**

**Присутствовали:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование организации** | **Ф.И.О. участника** | **Должность** |
| Нижегородское УФАС России | Теодорович Михаил Леонидович | Руководитель управления |
| Региональная служба по тарифам Нижегородской области | Семенников Алексей Викторович | Исполняющий обязанности руководителя |
| Министерство жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса Нижегородской области | Морозов Михаил Юрьевич | Заместитель министра |
| Торгово-промышленная палата Нижегородской области | Цапин Александр Иванович | Заместитель генерального директора |
| Нижегородская Ассоциация промышленников и предпринимателей | Зеленкевич Виктор Васильевич | Заместитель генерального директора |
| АО «Завод Красное Сормово» | Макеев Сергей Валентинович | Главный энергетик |
| ООО «ЗЕФС-ЭНЕРГО» | Аксиньин Вячеслав Борисович | Генеральный директор |
| ПАО «МРСК Центра и Приволжья» | Шавин Олег Борисович  Кульков Александр Анатольевич | Заместитель генерального директора  Заместитель директора по экономике и финансам |
| ПАО «ТНС энерго НН» | Титова Татьяна Владимировна | Заместитель директора по экономике и финансам |
| ЗАО «Волгаэнергосбыт» | Храмов Сергей Валерьевич | Исполнительный директор |
| Нижегородское УФАС России | Смолина Анастасия Михайловна | Главный специалист – эксперт отдела контроля естественных монополий |
| Нижегородское УФАС России | Погодина Екатерина Евгеньевна | Специалист – эксперт отдела контроля естественных монополий |

**ВЫСТУПАЛИ:**

**Теодорович М.Л.** огласил регламент заседания Экспертного совета по энергетике, в повестке которого определены вопросы взаимодействия с региональной службой по тарифам Нижегородской области при установлении цен (тарифов) хозяйствующим субъектам, осуществляющим регулируемые виды деятельности.

Руководитель управления отметил, что сроки установления тех или иных тарифов, динамика, дифференциация в региональном, отраслевом или ином разрезе может привести к перераспределению возникающих рынков и участников на товарных рынках. Представитель антимонопольного органа при принятии тарифных решений принимает участие в работе правления РСТ по Нижегородской области с правом совещательного голоса. Однако, учитывая количество принимаемых тарифных решений и объем тарифных дел, не всегда представляется возможным выявить и отреагировать на возможные несоответствия.

**Теодорович М.Л.** передал слово участникам Экспертного совета и предложил высказаться о складывающейся ситуации.

**Слушали:**

**Семенников А.В.** сообщил, что проблематика, которой занимается региональная служба по тарифам Нижегородской области, практически одинакова во всех отраслях.

Необходимо отметить, что неоднократно обсуждался вопрос доступности и открытости региональной службы по тарифам Нижегородской области, вопрос участия в процессе регулирования цен (тарифов) конечных потребителей услуг. Вопросы деятельности регулятора жестко регламентированы: существуют вопросы, связанные с объемом и обязанностью раскрытия информации. Отметил, что те организации, которые «довольно давно регулируются», знакомы с документами, регулирующими деятельность службы, и вопросами взаимодействия. Однако иная сторона, которая получают непосредственно коммунальные ресурсы и услуги на рынке, в том числе и в энергетике, не имеет представление о том, где и какую информацию о деятельности регулятора можно получить. В настоящее время этот вопрос находиться на рассмотрении, в том числе и у ФАС России.

**Теодорович М.Л.** сообщил о том, что существует два факта, привлекающих внимание к рассматриваемой теме. Первый обусловлен тем, что в распоряжении Правительства Российской Федерации от 28.12. 2012 № 2579-р «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Развитие конкуренции и совершенствование антимонопольной политики»; Стандартах развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденных распоряжением Правительства России от 05.09.2015 №1738-р, большое место отведено теме, касающейся рынков естественных монополий, а также вопросу взаимодействия с общественностью, информирования потребителей и других заинтересованных лиц. Складывается понимание, что та модель, которая работает сегодня, нуждается в дополнениях. Тарифные решения региональной службы по тарифам Нижегородской области в значительной мере влияют на жизнь как среднего, так и малого бизнеса. Вся деятельность службы жестко регламентирована, иметься перечень нормативных актов, которые обязательны для применения службой.

Второй факт обусловлен тем, что в октябре 2015 года проведено исследование удовлетворенности потребителей качеством предложенных услуг на товарном рынке. По результатам исследования выявлено, что до 25% потребителей негативно оценивают состояние дел на рынках энергии.

**Куликов А.А.** отметил, что в настоящее время судебная практика исходит из того, что услуги должны оказываться в рамках тех объемов, которые учтены при тарифном регулировании. Однако, сетевая компания не может получить от региональной службы по тарифам указанных объемов. Не имеется достаточного уровня открытости в процессе установления тарифов.

**Шавин О.Б.** сообщил, что при идеальном тарифе у сетевой компании не возникает выпадающих доходов, однако на сегодняшний день ПАО «МРСК Центра и Приволжья» их долее 3 мл. руб. Для того, чтобы компенсировать все убытки тарифы для населения в 2016 году необходимо поднять на 40%. Кроме этого, чтобы не создавать проблемы перекрёстного субсидирования необходимо увеличить тарифы для среднего и малого бизнеса на 60%. Необходимо четко расстанавливать приоритеты между развитой энергетикой или поддержкой населения. В настоящее время, четкого механизма в тарифном регулировании не создано.

**Теодорович М.Л.** высказалпредложение провести депутатские слушания под эгидой Законодательного собрания Нижегородской области (комитета по вопросам градостроительной деятельности ЖКХ и ТЭК) по проблеме балансировки интересов в сфере регулирования тарифов в энергетике. По результатом этого мероприятия выйти на решение, позволяющее взять под контроль риски, которые могут возникнуть в ходе осуществления регулируемой деятельности товарного рынка, а также создать реально действующую систему, которая бы позволила поддерживать баланс между интересами населения и бизнеса в процессе тарифного регулирования.

**Семенников А.В.** уточнил, чторегиональная служба по тарифам Нижегородской области занята проблемой оптимизации инвестиционных программ; обсуждаются вопросы включаемых в них затрат и объектов. Необходимо, чтобы в ходе депутатского слушания проблемными вопросами заинтересовались, поскольку сложившиеся проблемы касаются непосредственно денежных средств, которые необходимы для развития электросетевого комплекса, качественного и своевременного оказания услуг сетевыми организациями населению.

**Цапин А.И.** отметил, что необходимо четко выяснить, какие задачи в процессе тарифного регулирования ставит перед собой Федеральная антимонопольная служба: контролировать данную деятельность на стадии формирования решения; координировать деятельность тарифного органа на стадии внесения изменений в нормативные акты или же воздействовать на процесс по мере поступления жалоб? Кроме того, необходимо понять, какую концептуальную цель видит орган при установлении тарифов. При установлении низких тарифов будет удовлетворён определенный круг участников товарного рынка, напротив высокие тарифы обеспечат всевозможные инвестиции и работоспособность всей энергоснабжающей системы. Понять решение тарифного органа достаточно сложно, поэтому необходимо создать механизм, позволяющий заинтересованным субъектам получать консультации по интересующим вопросам. Необходимо, чтобы потребитель услуг, в том числе участник малого и среднего бизнеса мог получить четкие ответы на возникшие вопросы.

**Теодорович М.Л.** внес предложение о целесообразности создания «белой книги», которая будет содержать решения, с точки зрения авторов существенным образом затрагивающие общественные интересы. Возможно впоследствии предложения войдут в основу изменений сложившейся политики. Согласно Федеральному закону от 26.07.2006 №135 «О защите конкуренции» Федеральная антимонопольная служба осуществляет контроль за тем, чтобы количество субъектов предпринимательства на товарном рынке не убывало. Тарифная политика есть инструмент заметного перераспределения числа участников товарного рынка.

Кроме этого, следует взять под контроль риски, которые способны угрожать стабильности энергообеспечения. Необходимо обеспечить баланс интересов между предпринимателями и энергоснабжающими организациями, что предполагает установление справедливой рыночно-конкурентных цен (тарифов), учитывающих как интересы потребителя в виде реальной его платежеспособности, так и интересы представителей малого и среднего бизнеса.

**Куликов А.А.** сообщил, что тарифная политика реализуется через нормативно-правовые акты, которые регулирует деятельность региональной службы по тарифам Нижегородской области. В рамках этих документов принимается то или иное тарифное решение. На сегодняшний день система тарифообразования сложна. Единых цен (тарифов) в разных территориальных субъектах не существует, поскольку каждый из таких субъектов имеет разную промышленность, разных участников товарного рынка.

**Хромов С.В.** отметил, что для перехода от одного тарифа к другому региональной службе по тарифам Нижегородской области в рамках действующего законодательства необходимо около пяти лет. «Белая книга» - есть набор четко определенных проблем и шагов, которые необходимо совершать для изменения тарифной политики. На данный момент движение по решению поставленных вопросов не происходит, поскольку необходимо воздействие с центральным аппаратом Федеральной антимонопольной службы.

**Семенников А.В.** уточнил, что формат подачи данных в центральный аппарат Федеральной антимонопольной службы должен быть максимально четким и ясным. При использовании «Белой книги», появляется возможность урегулирования вопросов в сфере энергетики.

**Теодорович М.Л.** высказал предложение о необходимости создания системной программной оболочки, в которой содержится вся необходимая согласно требованиям законодательства, а также алгоритма параметрического моделирования тарифных решений. В итоге анализа в автоматизированном процессе могут уточняться варианты тарифного решения. Содержание подобной электронной системы позволит оптимизировать тарифные решения в соответствии условиями функционирования товарных рынков и тенденциями их развития Данное предложение можно представить центральному аппарату ФАС России.

**Тихонова Т.В.** уточняет, что для такой автоматизированной системы, которая в том числе будет основанием для действующей ЕАС, необходимы системные разработки и написание технического задания. Только тогда подобная база будет охватывать ту модель политики в области энергетики, которая создана сегодня и будет существовать в будущем.

**Титова Т.В.** отметила, что вопрос, связанный с раскрытием информации субъектам рынков энергетике является не менее актуальным. Зачастую возникают судебные и внесудебные споры, касающиеся объемов раскрытия информации. В частности, постановление Правительства Российской Федерации от 21.01.2004  №24 «Об утверждении стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии» обязательно для исполнения всеми субъектами естественных монополий. Необъходим контроль полноты и достоверности раскрытия информации некоторыми вышеуказанными субъектами.

**Теодорович М.Л.** рекомендовать представителямПАО «МРСК Центра и Приволжья» направить в Нижегородский УФАС России предложения по изменению ситуации в сфере контроля стандартов раскрытия информации.

**Кульков А.А.** пояснил, что наряду с субъектами естественных монополий существуют организации, не имеющие статуса монополиста. В этом случае законодательно не регламентировано конкретной формы раскрытия информации. Именно по отношению к такого рода субъектам нет должного контроля со стороны Федеральной антимонопольной службы.

**Титова Т.В.** отметила, что то тарифное регулирование, котороесуществует сегодня, отличается сложностью. Непонятно, как бытовой потребитель сможет разобраться в таком многофункциональном тарифном меню. Возникает потребность в получении подробной консультации со стороны регулирующего органа.

**Теодорович М.Л.** предложил рекомендовать региональной службе по тарифам Нижегородской области рассмотреть вопрос организации интерактивного механизма по взаимодействию с заинтересованными сторонами.

**Решили:**

1)согласиться с предложением руководителя Нижегородского УФАС России о необходимости и целесообразностисоздания программного комплекса, позволившего бы автоматизировать процесс подачи документов в орган исполнительной власти Нижегородской области в области государственного регулирования цен (тарифов) и принятия тарифных решений;

2)рекомендовать региональной службе по тарифам Нижегородской области рассмотреть вопрос об организации интерактивного механизма по взаимодействию с общественностью по темам тарифного регулирования;

3) рекомендовать Нижегородскому УФАС России направить обращение в Законодательное собрание Нижегородской области (комитету по вопросам градостроительной деятельности ЖКХ и ТЭК) о необходимости организации депутатских слушаний по теме балансировки интересов в сфере регулирования тарифов в энергетике;

4) проработать вопрос о необходимости создания «белой книги», которая будет содержать решения, с точки зрения авторов, существенным образом затрагивающие общественные интересы в области тарифного регулирования;

5) отметить важность Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничного рынков электроэнергии, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 №24, контроля полноты и своевременности размещения информации; предложить ПАО «МРСК Центра и Приволжья» внести предложения по изменению ситуации в сфере контроля стандартов раскрытия информации.

Председательствующий М.Л. Теодорович

Секретарь

Экспертного совета Е.Е. Погодина