|  |
| --- |
| **Нижегородское УФАС России** |

**Служебная записка**

**Кому:** руководителю Нижегородского УФАС России Теодоровичу М.Л.

**От:** главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий Сажина В.В.

**Дата:** 29.01.2019

**Тема:** безучетное потребление электрической энергии (доклад на публичные слушания)

**I.**

Тема безучетного потребления электрической энергии на сегодняшний день является одной из актуальных.

Об указанном свидетельствует увеличение роста обращений в антимонопольный орган по сравнению с предыдущими периодами.

Так в 2017 году в Нижегородское УФАС России (далее – Управление) поступило всего 11 жалоб от юридических лиц и индивидуальных предпринимателей на действия ПАО «МРСК Центра и Приволжья» и ПАО «ТНС энерго НН», выразившиеся в необоснованном составлении актов о безучётном потребление электроэнергии, в соответствии с которыми возбуждено 5 дел о нарушении антимонопольного законодательства.

В 2018 количество обращений увеличилось до 55, в соответствии с которыми возбуждено 12 дел о нарушении антимонопольного законодательства.

О вышесказанном свидетельствует множество факторов, о которых мы поговорим чуть позже (ниже).

Для начала, разговор стоит начать с пояснений о том, что же все-таки такое - безучетное потребление электрической энергии, из-за чего оно может быть выявлено и каковы последствия установления факта безучетного потребления.

 Согласно абз. 9 п. 2 «Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии», утв. постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012г. №442,  **безучетное потребление** - потребление электрической энергии с нарушением установленного договором энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), договором оказания услуг по передаче электрической энергии) и настоящим документом порядка учета электрической энергии со стороны потребителя (покупателя), выразившимся во вмешательстве в работу прибора учета (системы учета), обязанность по обеспечению целостности и сохранности которого (которой) возложена на потребителя (покупателя), в том числе в нарушении (повреждении) пломб и (или) знаков визуального контроля, нанесенных на прибор учета (систему учета), в несоблюдении установленных договором сроков извещения об утрате (неисправности) прибора учета (системы учета), а также в совершении потребителем (покупателем) иных действий (бездействий), которые привели к искажению данных об объеме потребления электрической энергии (мощности).

В ряде случаев, трудности возникают из-за действительно недобросовестного поведения владельца помещения или из-за случайностей, например, кто-то повредил пломбу или прибор учета, не имея на то умысла. Намеренные действия выражаются в повреждении визуальных элементов контроля (в частности, тех же пломб), вмешательстве в работу прибора, приведшем к искажению показаний.

Законодательство, начиная с Гражданского кодекса и заканчивая Постановлением Правительства №442, обязывает именно владельца в рамках границ своей балансовой принадлежности следить за исправностью системы энергоснабжения.

Сам факт безучетного потребления выявляется в ходе проведения сетевыми организациями проверок расчетных приборов учета, которые проводятся не реже 1 раза в год (п. 167, 172 Основных положений). Процедура проверки прибора учета включает визуальный осмотр схемы подключения энергопринимающих устройств и схем соединения приборов учета, проверку соответствия приборов учета требованиям настоящего документа, проверку состояния прибора учета, наличия и сохранности контрольных пломб и знаков визуального контроля, а также снятие показаний приборов учета.

Согласно пункту 173 Основных положений проверки расчетных приборов учета осуществляются в плановом и внеплановом порядке. Основанием для проведения внеплановой проверки приборов учета является: полученное от потребителя (производителя электрической энергии (мощности) на розничном рынке), энергопринимающие устройства (объекты по производству электрической энергии (мощности)) которого непосредственно или опосредованно присоединены к сетевой организации, заявление о необходимости проведения внеплановой проверки в отношении его точек поставки.

Результаты проверки приборов учета сетевая организация оформляет актом проверки расчетных приборов учета, который подписывается сетевой организацией и лицами, принимавшими участие в проверке. Акт составляется в количестве экземпляров по числу лиц, принимавших участие в проверке, по одному для каждого участника. При отказе лица, принимавшего участие в проверке, от подписания акта, в нем указывается причина такого отказа.

Результатом проверки является заключение о:

- пригодности расчетного прибора учета для осуществления расчетов за потребленную (произведенную) на розничных рынках электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги по передаче электрической энергии;

- соответствии (несоответствии) расчетного прибора учета требованиям, предъявляемым к такому прибору учета;

- наличии (отсутствии) безучетного потребления или о признании расчетного прибора учета утраченным.

Пунктом 192 Основных положений установлено, что по факту выявленного безучетного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии.

Согласно пункту 193 Основных положений в акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться данные:

- о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии;

- о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии;

- о приборах учета на момент составления акта;

- о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электрической энергии, - в случае выявления бездоговорного потребления;

- объяснения лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, относительно выявленного факта;

- замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация).

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц.

Акт о неучтенном потреблении электрической энергии может быть составлен в отсутствие лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, или обслуживающего его гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации).

При этом составляющее акт лицо прикладывает к акту доказательства надлежащего уведомления потребителя о дате и времени составления акта. В этом случае акт составляется в присутствии 2 незаинтересованных лиц или с использованием средств фотосъемки и (или) видеозаписи, при этом материалы фотосъемки, видеозаписи подлежат хранению и передаются вместе с актом о неучтенном потреблении.

Составленный акт о неучтенном потреблении электрической энергии не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес:

- гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление;

- лица, осуществившего бездоговорное потребление.

Установление сетевой организацией факта безучетного потребления электрической энергии в силу пункта 195 Основных положений является основанием для определения объема потребления электрической энергии расчетным способом, предусмотренным приложением №3.

 Объем безучетного потребления электрической энергии (мощности) определяется с даты предыдущей контрольной проверки прибора учета (в случае если такая проверка не была проведена в запланированные сроки, то определяется с даты, не позднее которой она должна была быть проведена в соответствии с настоящим документом) до даты выявления факта безучетного потребления электрической энергии (мощности) и составления акта о неучтенном потреблении электрической энергии.

Так, сетевая организация, направляя в адрес гарантирующего поставщика и потребителя акт о безучетном потреблении электрической энергии, прикладывает к нему расчет объема беучетного потребления.

На основании указанного расчета гарантирующий поставщик, путем умножения объема безучетного потребления на установленный тариф, выставляет потребителю счет.

Итак, мы попытались все изложить о безучетном потреблении, а именно как согласно нормативным правовым актам выявляется факт безучетного потребления, как он фиксируется, и каковы его последствия.

Теперь перейдем к теме о том, какие же все-таки нарушения совершаются сетевыми организациями при инициировании безучетного потребления.

1. Не извещение лица о планируемой проверки расчетного прибора учета электрической энергии (Пример);
2. Проведение проверки, в частности осмотр электроприбора, в присутствии лица, который надлежащим образом не уполномочен представлять интересы потребителя, другими словами некомпетентное лицо (Пример);
3. Определение неверного объема безучетного потребления электрической энергии (Пример);
4. Выявление факта безучетного потребления лишь на основании «срабатывание» антимагнитных наклеек, установленных сетевой организацией на приборы учёта.

Последнее из указанных нарушений на сегодняшний день наиболее распространенное и весьма тревожное, с точки зрения соблюдения прав предпринимателей.

Мы считаем, что используемые в качестве основного доказательства безучётного потребления антимагнитные наклейки, сами по себе не могут быть использованы в указанном качестве, поскольку их применение прямо не предусмотрено Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации № 442 от 04.05.2012 года. Указанные наклейки, по мнению Управления, могут использоваться только как средство дополнительной защиты от воздействия на счётный механизм прибора учёта источником магнитного поля. При этом должна быть чётко определена чувствительность антимагнитной пломбы, применительно к конструктивным особенностям прибора учёта, и проведён подробный инструктаж потребителей о мерах предосторожности при работе с такого рода пломбами.

Такой же позиции придерживается и Верховный суд Российской Федерации (определение от 27.09.2017 года №301-ЭС17-8833), который говорит, что факт нарушения потребителем правил учёта электрической энергии не может основываться исключительно на факте срабатывания антимагнитной пломбы *и подлежит дополнительному доказыванию*.

На территории Нижегородской области подобного рода нарушения - не исключение. Проанализировав динамику роста выявленных фактов безучетного потребления, на основании срабатывания антимагнитной наклейки, мы пришли к выводу, что сетевые организации начали вести, так скажем, такую политику с мелких организаций, в том числе индивидуальных предпринимателей, где размер платы за неучетное потребление составлял примерно от 100 тыс. рублей до 1 млн. рублей.

На сегодняшний день по такому эпизоду составляются акты о безучетном потреблении в отношении крупных компаний, где размер платы уже составляет 3, 5, а то и 10 млн. рублей.

**II.**

Также хотелось бы затронуть тему неуплаты за услуги по передаче электрической энергии ПАО «МРСК Центра и Приволжья» другим сетевым организациям.

В Нижегородское УФАС России поступают многочисленные жалобы сетевых организаций на действия ПАО «МРСК Центра и Приволжья» по неоплате услуг по передаче электрической энергии по электрическим сетям до конечных потребителей.

Следует отметить, что задолженность ПАО «МРСК Центра и Приволжья» за указанные услуги перед сетевыми организациями на сегодняшний день превышает 70 миллионов рублей.

 24.12.2018 года по инициативе Управления состоялось совещание с представителями заявителей и ПАО «МРСК Центра и Приволжья», на котором была зафиксирована позиция антимонопольного органа о недопустимости переноса финансовой ответственности по гражданско-правовому спору между ПАО «МРСК Центра и Приволжья» и ПАО «ТНС энерго НН» на иных, не имеющих отношения к данному спору, хозяйствующих субъектов.

Тем не менее, складывающаяся ситуация несёт в себе серьёзные риски возможного массового ущемления интересов широкого круга конечных потребителей, включая граждан.

Следует констатировать, что по данному факту Нижегородским УФАС России, а также прокуратурой Нижегородской области проводится проверка.

**Главный государственный инспектор**

**отдела контроля естественных монополий В.В. Сажин**