



ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРОТОКОЛ

заседания Экспертного совета
по применению законодательства о рекламе
при Нижегородском УФАС России

20 августа 2019

г. Нижний Новгород

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛА:

Председатель Экспертного совета, вр.и.о. заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области – **Швецова О.Ю.**

Секретарь Экспертного совета, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции – **Шумилова Н.Е.**

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены Экспертного совета:

Зубарева Людмила Федоровна	Специалист 1 разряда Управления Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Приволжскому федеральному округу (представитель руководителя Управления Роскомнадзора – Альхимович Н.А.)
Белковский Сергей Васильевич	Доцент кафедры журналистики Филологического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, кандидат исторических наук
Иванов Антон Юрьевич	Генеральный директор ООО «ИнтерМедиаГруп Волга»
Иванцова Наталья Алексеевна	Региональный директор ООО «Выбери Радио» (Радио «Дача», Радио «Рекорд»)
Котюсов Александр Николаевич	Президент Группы Компаний «ПИР»

Небольсин Михаил Юрьевич	Исполнительный директор филиала ФГУП РТРС Нижегородского ОРТПЦ
Сироткин Андрей Вячеславович	Заместитель начальника отдела Управления по контролю за оборотом наркотиков Главного Управления МВД РФ по Нижегородской области (представитель Начальника Управления – Тиняева А.В.)
Стешов Сергей Владимирович	Председатель Общественного Комитета по рекламе «Рекламный совет Нижегородской области» (представитель Заместителя Генерального директора Торгово-промышленной палаты Нижегородской области Хвойновой Н.В.)
Маслов Никита Игоревич	Главный юрисконсульт МКУ «Городской центр градостроительства и архитектуры» (представитель директора МКУ «ГЦГиА Ярикова Д.С.)

Рассмотрены следующие вопросы:

1. Обращение жительницы города Дзержинска Нижегородской области по поводу рекламного сообщения компании «ДОМИКС» следующего содержания: **«СТЕЛЮСЬ ПОД ВАШИ НОГИ... ДОСТУПНО... ЛИНОЛЕУМ»**, содержащего изображения лежащей девушки в купальнике. Реклама размещена на рекламной конструкции, установленной в центре города, у здания администрации. По мнению заявителя, реклама является «пошлой».
2. Обращение жителя города Нижнего Новгорода по поводу рекламного сообщения супермаркета «НАШ», размещенного на фасаде здания магазина с использованием изображения героев американского мультсериала «Симпсоны». По утверждению заявителя, в рекламе имеет место «коммерческое использование государственного символа России –флага».
3. Обращения жителей города Нижнего Новгорода по поводу рекламного сообщения компании «ДОМИКС»: **«Будь мужиком, СМЕНИ ПОЛ!»**. По мнению заявителей, реклама является «неэтичной».
4. Реклама ООО «ЮК «Защита права»: **«В шоке от земельного налога и налога на имущество...»**, содержащая признаки нарушения пункта 1 части 4 статьи 5 ФЗ «О рекламе».
5. Обращение потребителей рекламы по поводу рекламы ООО «Медицинско – правовая компания»: - **«ПризываНет законный военный билет стоимость услуги 45000 р...»**. По мнению заявителей, реклама побуждает к совершению противоправных действий.
6. Реклама компании ARDES GROUP: **«Дизайн от Бога»**, противоречащая, по мнению заявителя требованиям части 6 статьи 5 ФЗ «О рекламе»

ПО ИТОГАМ РАССМОТРЕНИЯ РЕКЛАМЫ, ЭКСПЕРТАМИ ПРИНЯТО СЛЕДУЮЩЕЕ РЕШЕНИЕ:

По первому вопросу:

Признать, что реклама компании «ДОМИКС» с изображением девушки в купальнике является неэтичной.

Голосование: «за» - 6 ; «против» - 5.

По второму вопросу:

Признать, что в рекламе магазина «Наш» не используется государственный символ России – флаг.

Голосование: «за» - 10; «против» - 1

По третьему вопросу:

Признать, что реклама компании «ДОМИКС» «Будь мужиком, СМЕНИ ПОЛ!» является неэтичной.

Голосование: «За» - 2; «против» - 9

По четвертому вопросу:

Признать рекламу ООО «ЮК «Защита права» ненадлежащей, побуждающей к совершению противоправных действий.

Голосование: «За» - 1; «против» - 10

По пятому вопросу:

Признать рекламу ООО «Медицинско-правовая компания» «ПризываНет», побуждающей к совершению противоправных действий.

Голосование: «За» - единогласно

По шестому вопросу:

Признать рекламу компании ARDES GROUP ненадлежащей.

Голосование: «За» - 0; «против» - 11

**Председатель
Экспертного совета**

О.Ю. Швецова

Секретарь

Н.Е. Шумилова